

# Anlage 1 zur Pressemitteilung Nr. 71/2013

© 2013 Landesbetrieb für Statistik und Kommunikationstechnologie Niedersachsen (LSKN)

Verbreitung mit Quellenangabe erwünscht.

Tab. 1 Armutsgefährdungsquoten<sup>1)</sup> 2005 bis 2012 nach Bundesländern (Regionalkonzept)

Land	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Veränderung		
									2012/2005	2012/2011	
									%-Punkte		
	%										
Baden-Württemberg	13,8	13,2	13,0	13,3	14,1	14,0	14,7	14,7	0,9	0,0	
Bayern	14,0	13,5	13,6	13,6	13,7	13,8	14,2	14,3	0,3	0,1	
Berlin	16,1	13,3	13,9	14,3	14,1	14,2	15,5	15,2	-0,9	-0,3	
Brandenburg	14,3	14,3	13,7	13,8	13,8	13,6	14,1	14,6	0,3	0,5	
Bremen	17,3	14,1	15,2	18,2	15,9	17,3	17,0	18,4	1,1	1,4	
Hamburg	17,4	16,7	16,8	16,1	18,0	17,4	18,0	17,7	0,3	-0,3	
Hessen	15,3	14,5	14,9	15,0	14,8	14,6	15,2	15,9	0,6	0,7	
Mecklenburg-Vorpommern	14,6	13,1	13,6	14,4	14,7	13,4	13,9	13,5	-1,1	-0,4	
<b>Niedersachsen</b>	<b>15,1</b>	<b>14,3</b>	<b>14,7</b>	<b>14,7</b>	<b>14,6</b>	<b>14,5</b>	15,2	15,4	0,3	0,2	
Nordrhein-Westfalen	14,6	14,0	14,5	14,6	14,9	14,7	15,8	15,6	1,0	-0,2	
Rheinland-Pfalz	15,3	14,5	14,7	15,4	15,2	15,7	16,1	15,9	0,6	-0,2	
Saarland	13,6	13,9	14,0	14,3	14,0	13,4	14,8	14,7	1,1	-0,1	
Sachsen	13,7	13,3	13,6	13,4	13,6	13,0	12,7	12,1	-1,6	-0,6	
Sachsen-Anhalt	14,9	14,1	13,9	15,0	15,2	13,5	14,2	14,0	-0,9	-0,2	
Schleswig-Holstein	14,5	14,1	13,9	14,9	15,8	15,2	15,4	15,6	1,1	0,2	
Thüringen	13,2	12,7	12,9	13,3	13,0	12,5	11,3	11,1	-2,1	-0,2	
<b>Deutschland</b>	<b>14,7</b>	<b>14,0</b>	<b>14,3</b>	<b>14,4</b>	<b>14,6</b>	<b>14,5</b>	15,1	15,2	0,5	0,1	

Berechnung: IT.NRW

1) Anteil der Personen mit einem Äquivalenzeinkommen von weniger als 60% des Medians der Äquivalenzeinkommen der Bevölkerung in Privathaushalten am Ort der Hauptwohnung. Das Äquivalenzeinkommen wird auf Basis der neuen OECD-Skala

## Anlage 2 zur Pressemitteilung Nr. 71/2013

© 2013 Landesbetrieb für Statistik und Kommunikationstechnologie Niedersachsen (LSKN)  
Verbreitung mit Quellenangabe erwünscht.

Tab. 2 Einkommensreichtumquoten<sup>1)</sup> 2005 bis 2012 nach Bundesländern (Regionalkonzept)

Land	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Veränderung	
									2012/2005	2012/2011
									% -Punkte	
	%									
Baden-Württemberg	7,3	7,4	7,3	7,3	7,5	7,4	7,5	7,5	0,2	0,0
Bayern	7,9	7,8	8,1	7,9	7,9	7,9	8,0	8,1	0,2	0,1
Berlin	9,2	9,5	9,1	9,2	9,3	9,0	9,3	8,9	-0,3	-0,4
Brandenburg	6,4	5,9	5,6	5,6	5,8	6,5	7,0	6,9	0,5	-0,1
Bremen	9,5	8,7	7,1	7,5	8,3	8,9	9,3	8,9	-0,6	-0,4
Hamburg	9,1	9,2	9,7	9,8	10,2	10,1	9,8	9,3	0,2	-0,5
Hessen	8,5	8,8	8,7	8,7	8,9	8,9	8,8	9,3	0,8	0,5
Mecklenburg-Vorpommern	5,3	5,5	5,3	5,3	5,5	6,1	5,5	5,8	0,5	0,3
<b>Niedersachsen</b>	<b>7,4</b>	<b>7,4</b>	<b>7,0</b>	<b>7,1</b>	<b>7,4</b>	<b>7,3</b>	<b>7,3</b>	<b>7,3</b>	<b>-0,1</b>	<b>0,0</b>
Nordrhein-Westfalen	8,0	8,1	8,1	8,1	8,2	8,6	8,5	8,4	0,4	-0,1
Rheinland-Pfalz	7,3	7,6	7,6	7,9	7,9	8,4	8,2	8,2	0,9	0,0
Saarland	6,8	7,4	7,1	6,5	7,4	6,6	6,7	6,9	0,1	0,2
Sachsen	4,3	4,7	4,4	4,4	4,9	5,3	5,4	5,9	1,6	0,5
Sachsen-Anhalt	4,9	4,8	4,6	4,5	5,3	5,2	5,2	5,2	0,3	0,0
Schleswig-Holstein	7,2	6,6	6,8	7,5	7,3	7,8	7,2	7,3	0,1	0,1
Thüringen	4,4	3,9	4,1	4,6	4,9	5,2	5,5	5,9	1,5	0,4
<b>Deutschland</b>	<b>7,7</b>	<b>7,8</b>	<b>7,7</b>	<b>7,7</b>	<b>7,8</b>	<b>8,1</b>	<b>8,1</b>	<b>8,1</b>	<b>0,4</b>	<b>0,0</b>

Berechnung: IT.NRW

1) Anteil der Personen mit einem Äquivalenzeinkommen von mehr als 200% des Medians der Äquivalenzeinkommen der Bevölkerung in Privathaushalten am Ort der Hauptwohnung. Das Äquivalenzeinkommen wird auf Basis der neuen OECD-Skala berechnet.

### Anlage 3 zur Pressemitteilung Nr. 71/2013

© 2013 Landesbetrieb für Statistik und Kommunikationstechnologie Niedersachsen (LSKN)

Verbreitung mit Quellenangabe erwünscht.

Tab. 3 Armutsgefährdungsschwellen<sup>1)</sup> für Einpersonenhaushalte nach Bundesländern

Land	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Veränderung 2012/2011
	Euro								Prozent
Baden-Württemberg	800	811	831	856	871	895	925	953	3,0
Bayern	787	796	817	846	859	892	914	942	3,1
Berlin	692	704	721	731	742	766	779	798	2,4
Brandenburg	661	677	701	734	749	777	794	802	1,0
Bremen	662	668	711	726	746	775	778	805	3,5
Hamburg	762	787	812	845	871	903	913	928	1,6
Hessen	781	786	815	828	845	872	897	922	2,8
Mecklenburg-Vorpommern	615	626	633	654	677	696	718	723	0,7
<b>Niedersachsen</b>	<b>730</b>	<b>731</b>	<b>752</b>	<b>768</b>	<b>790</b>	<b>812</b>	<b>839</b>	<b>859</b>	<b>2,4</b>
Nordrhein-Westfalen	739	748	763	785	796	815	833	853	2,4
Rheinland-Pfalz	755	771	786	803	819	843	868	894	3,0
Saarland	701	707	720	762	765	809	833	852	2,3
Sachsen	653	668	677	698	706	726	736	755	2,6
Sachsen-Anhalt	630	640	655	677	694	725	742	754	1,6
Schleswig-Holstein	757	783	790	819	837	851	881	904	2,6
Thüringen	640	654	673	699	713	736	759	771	1,6
<b>Deutschland</b>	<b>736</b>	<b>746</b>	<b>764</b>	<b>787</b>	<b>801</b>	<b>826</b>	<b>848</b>	<b>869</b>	<b>2,5</b>

Berechnung: IT.NRW

1) 60% des Medians der auf der Basis der neuen OECD-Skala berechneten monatlichen Äquivalenzeinkommen der Bevölkerung in Privathaushalten am Ort der Hauptwohnung.

## Anlage 4 zur Pressemitteilung Nr. 71/2013

© 2013 Landesbetrieb für Statistik und Kommunikationstechnologie Niedersachsen (LSKN)

Verbreitung mit Quellenangabe erwünscht.

Tab. 4 Armutsgefährdungsquoten<sup>1)</sup> für Niedersachsen nach soziodemografischen Merkmalen (Regionalkonzept)

Merkmal	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Veränderung 2012/2005
	%								%-Punkte
Insgesamt	15,1	14,3	14,7	14,7	14,6	14,5	15,2	15,4	0,3
<b>Alter</b>									
Unter 18	20,2	20,1	20,1	20,1	19,9	19,4	20,1	20,3	0,1
18 bis unter 25	25,9	22,6	23,3	23,5	22,6	23,8	22,2	24,0	-1,9
25 bis unter 50	14,1	13,4	13,7	13,8	13,5	13,3	13,6	13,7	-0,4
50 bis unter 65	10,7	10,0	10,5	10,6	11,0	11,1	12,0	11,8	1,1
65 und älter	12,2	11,3	12,1	12,0	12,4	12,2	14,1	14,4	2,2
<b>Geschlecht</b>									
Männlich	14,6	13,9	14,1	14,1	14,0	14,0	14,4	14,6	0,0
Weiblich	15,7	14,7	15,3	15,3	15,2	15,0	15,9	16,2	0,5
<b>Alter und Geschlecht</b>									
<b>Männlich</b>									
18 bis unter 25	24,0	21,3	22,0	21,9	21,3	22,1	22,2	23,1	-0,9
25 bis unter 50	13,8	13,0	13,2	13,0	12,9	12,8	12,7	13,0	-0,8
50 bis unter 65	10,6	9,9	10,4	10,7	10,8	11,1	11,7	11,3	0,7
65 und älter	10,1	9,7	9,8	9,6	10,0	10,3	11,5	11,7	1,6
<b>Weiblich</b>									
18 bis unter 25	27,8	23,9	24,6	25,2	24,1	25,7	22,1	25,1	-2,7
25 bis unter 50	14,4	13,7	14,2	14,5	14,1	13,8	14,5	14,5	0,1
50 bis unter 65	10,8	10,1	10,5	10,5	11,2	11,0	12,2	12,3	1,5
65 und älter	13,8	12,6	13,9	13,9	14,3	13,7	16,2	16,6	2,8
<b>Haushaltstyp<sup>2)</sup></b>									
Einpersonenhaushalt	22,9	21,0	23,5	23,5	23,3	22,7	24,9	25,6	2,7
Zwei Erwachsene ohne Kind	8,7	7,6	7,8	7,4	7,8	8,0	8,7	8,5	-0,2
Sonstiger Haushalt ohne Kind	9,7	8,5	7,9	8,1	7,7	8,7	7,6	8,4	-1,3
Ein(e) Erwachsene(r) mit Kind(ern)	37,5	38,5	40,6	42,3	41,5	39,9	44,2	44,2	6,7
Zwei Erwachsene und ein Kind	9,9	10,2	9,7	10,3	10,3	9,0	9,5	9,2	-0,7
Zwei Erwachsene und zwei Kinder	11,8	11,4	11,2	9,7	9,8	9,7	10,0	9,6	-2,2
Zwei Erwachsene und drei oder mehr Kinder	29,1	29,4	29,2	28,4	24,7	26,7	26,8	27,9	-1,2
Sonstiger Haushalt mit Kind(ern)	20,3	17,2	17,6	18,9	20,6	19,3	18,6	20,5	0,2
<b>Erwerbsstatus<sup>3)</sup></b>									
Erwerbstätige	7,0	6,6	6,9	7,2	7,2	7,4	7,5	7,5	0,5
Selbständige (einschließlich mithelfende Familienangehörig)	9,0	7,8	7,4	8,5	8,0	8,4	8,5	9,0	0,0
Abhängig Erwerbstätige	6,7	6,5	6,9	7,0	7,1	7,3	7,4	7,4	0,7
Erwerbslose	49,3	47,0	55,8	56,2	52,9	52,3	56,7	58,0	8,7
Nichterwerbspersonen	18,5	17,8	18,4	18,6	18,8	18,7	20,3	20,9	2,4
Rentner/-innen und Pensionäre/Pensionärinnen <sup>4)</sup>	11,2	10,5	11,4	11,5	12,0	12,2	14,1	14,6	3,4
Personen im Alter von unter 18 Jahren	20,3	20,3	20,2	20,2	20,0	19,5	20,2	20,5	0,2
Sonstige Nichterwerbspersonen	29,3	28,2	30,0	31,1	31,9	32,1	35,0	36,9	7,6
<b>Qualifikationsniveau<sup>5)</sup> der Person mit dem höchsten Einkommen im Haushalt (Haupteinkommensbezieher)</b>									
Niedrig (ISCED 0 bis 2)	34,4	32,4	34,9	35,9	36,0	35,7	38,5	40,5	6,1
Mittel (ISCED 3 und 4)	12,7	12,3	12,9	12,9	12,8	12,8	13,5	13,4	0,7
Hoch (ISCED 5 und 6)	4,7	4,8	4,2	4,4	4,3	4,7	4,9	5,2	0,5
<b>Qualifikationsniveau<sup>5)</sup> (Personen im Alter von 25 Jahren und älter)</b>									
Niedrig (ISCED 0 bis 2)	24,9	23,2	24,6	25,4	26,0	26,2	28,9	30,2	5,3
Mittel (ISCED 3 und 4)	9,8	9,5	10,1	10,1	10,2	10,1	11,0	10,8	1,0
Hoch (ISCED 5 und 6)	5,2	5,1	5,0	5,2	5,1	5,0	5,2	5,3	0,1
<b>Staatsangehörigkeit</b>									
Ohne deutsche Staatsangehörigkeit	43,0	41,9	40,3	40,0	37,9	36,7	35,5	36,9	-6,1
Mit deutscher Staatsangehörigkeit	13,1	12,3	12,8	12,9	13,0	12,9	13,7	13,8	0,7
<b>Migrationshintergrund<sup>6)</sup></b>									
Mit Migrationshintergrund	33,2	32,1	32,2	31,3	29,7	29,1	28,9	29,4	-3,8
Ohne Migrationshintergrund	11,7	10,9	11,3	11,4	11,5	11,5	12,2	12,3	0,6

Berechnung: IT.NRW

1) Anteil der Personen mit einem Äquivalenzeinkommen von weniger als 60% des Medians der Äquivalenzeinkommen der Bevölkerung in Privathaushalten am Ort der Hauptwohnung. Das Äquivalenzeinkommen wird auf Basis der neuen OECD-Skala berechnet.

2) Zu den Kindern zählen Personen im Alter von unter 18 Jahren ohne Lebenspartner/-in und eigene Kinder im Haushalt.

3) Nach dem "Labour-Force-Konzept" der International Labour Organization (ILO).

4) Personen mit Bezug einer eigenen (Versicherten-) Rente, Pension und Personen im Alter von 65 Jahren und älter mit Bezug einer Hinterbliebenenrente, -pension.

5) Das Qualifikationsniveau wird entsprechend der nationalen Klassifikation des Bildungswesens (ISCED) bestimmt. Geringqualifizierte: maximal ISCED Stufe 2, Qualifizierte: ISCED Stufen 3 oder 4, Hochqualifizierte: ISCED Stufe 5 oder höher.

6) Als Person mit Migrationshintergrund gilt, wer eine ausländische Staatsangehörigkeit besitzt, oder im Ausland geboren wurde und nach 1949 zugewandert ist, oder in Deutschland geboren ist und eingebürgert wurde, oder ein Elternteil hat, das zugewandert ist, eingebürgert wurde oder eine ausländische Staatsangehörigkeit besitzt.

## Anlage 5 zur Pressemitteilung Nr. 71/2013

© 2013 Landesbetrieb für Statistik und Kommunikationstechnologie Niedersachsen (LSKN)

Verbreitung mit Quellenangabe erwünscht.

Tab. 5 Armutsgefährdungsquoten<sup>1)</sup> nach ausgewählten deutschen Großstädten

Städte der Bundesrepublik	Auf Basis des Medians der jeweiligen Großstadt								Veränderung	
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2012/2005	2012/2011
	%								% - Punkte	
Berlin	16,1	13,3	13,9	14,3	14,1	14,2	15,5	15,2	-0,9	-0,3
Bremen	17,3	13,3	14,6	18,1	16,7	17,1	17,4	17,9	0,6	0,5
Dortmund	15,9	14,8	14,3	17,1	17,7	17,9	18,1	14,7	-1,2	-3,4
Dresden	18,4	16,8	18,3	17,1	16,3	16,6	16,2	16,5	-1,9	0,3
Duisburg	13,6	13,7	16,4	13,8	14,4	13,9	14,2	14,1	0,5	-0,1
Düsseldorf	16,9	17,8	16,8	16,2	16,5	18,6	20,5	19,8	2,9	-0,7
Essen	17,6	14,0	14,4	17,7	17,4	17,5	19,4	18,8	1,2	-0,6
Frankfurt am Main	17,9	17,7	16,7	17,8	18,1	17,6	19,5	20,2	2,3	0,7
Hamburg	17,4	16,7	16,8	16,1	18,0	17,4	18,0	17,7	0,3	-0,3
<b>Hannover</b>	<b>19,7</b>	<b>17,9</b>	<b>18,6</b>	<b>19,8</b>	<b>20,2</b>	<b>19,6</b>	20,1	19,0	-0,7	-1,1
Köln	18,1	15,5	16,9	18,3	18,9	17,3	19,0	19,2	1,1	0,2
Leipzig	16,7	16,1	16,7	18,3	19,1	15,9	16,0	16,4	-0,3	0,4
München	17,6	17,2	18,4	17,7	17,6	18,0	18,5	18,5	0,9	0,0
Nürnberg	17,7	16,6	17,4	16,8	16,4	17,9	18,2	17,3	-0,4	-0,9
Stuttgart	16,8	15,6	17,2	17,7	19,5	18,6	20,8	19,3	2,5	-1,5

Berechnung: IT.NRW

1) Anteil der Personen mit einem Äquivalenzeinkommen von weniger als 60 % des Medians der Äquivalenzeinkommen der Bevölkerung in Privathaushalten am Ort der Hauptwohnung. Das

## Anlage 6 zur Pressemitteilung Nr. 71/2013

© 2013 Landesbetrieb für Statistik und Kommunikationstechnologie Niedersachsen (LSKN)

Verbreitung mit Quellenangabe erwünscht.

Tab. 6 Armutsgefährdungsquoten<sup>1)</sup> nach Anpassungsschichten und Statistischen Regionen (Regionalkonzept)

Anpassungsschicht / Statistische Region		2008	2009	2010	2011	2012	Veränderung 2012/2008
		%					%-Punkte
Ostniedersachsen	KS Wolfsburg, LK Gifhorn, LK Helmstedt, LK Wolfenbüttel, KS Braunschweig, KS Salzgitter, LK Peine	13,8	15,0	15,8	15,9	17,0	3,2
Südniedersachsen	LK Goslar, LK Osterode am Harz, LK Göttingen, LK Northeim	16,0	13,2	15,5	17,1	17,6	1,6
<b>Statistische Region Braunschweig</b>		<b>14,8</b>	<b>14,7</b>	<b>15,7</b>	<b>16,4</b>	<b>17,3</b>	2,5
Hannover, Landeshauptstadt	KS Hannover	19,8	20,2	19,6	20,1	19,0	-0,8
Hannover, Umland	Umland Hannover	15,5	15,7	14,5	14,6	15,0	-0,5
Weser-Leine-Bergland	LK Hameln-Pyrmont, LK Holzminden, LK Hildesheim	13,2	14,6	15,6	14,5	13,5	0,3
Mittelniedersachsen	LK Diepholz, LK Nienburg (Weser), LK Schaumburg	14,7	15,9	14,4	15,2	13,6	-1,1
<b>Statistische Region Hannover</b>		<b>16,2</b>	<b>16,8</b>	<b>16,4</b>	<b>16,4</b>	<b>15,8</b>	-0,4
Nordniedersachsen	LK Cuxhaven, LK Stade, LK Harburg, LK Osterholz, LK Rotenburg	14,0	13,6	12,8	14,6	14,3	0,3
Nordostniedersachsen	LK Lüneburg, LK Lüchow-Dannenberg, LK Uelzen, LK Celle, LK Soltau-Fallingb., LK Verden	15,5	13,9	14,6	15,2	16,0	0,5
<b>Statistische Region Lüneburg</b>		<b>14,2</b>	<b>13,6</b>	<b>13,6</b>	<b>15</b>	<b>15,2</b>	1,0
Ostfriesland-Nordseeküste	KS Emden, LK Leer, LK Aurich, KS Wilhelmshaven, LK Friesland, LK Wittmund, LK Wesermarsch	14,1	12,8	12,8	13,0	14,8	0,7
Oldenburger Raum	LK Ammerland, LK Cloppenburg, KS Delmenhorst, KS Oldenburg, LK Oldenburg	12,7	12,8	12,7	13,6	13,5	0,8
Westniedersachsen	KS Osnabrück, LK Osnabrück, LK Vechta, LK Emsland, LK Grafschaft Bentheim	13,7	13,1	12,0	13,1	12,6	-1,1
<b>Statistische Region Weser-Ems</b>		<b>13,6</b>	<b>13,0</b>	<b>12,5</b>	<b>13,3</b>	<b>13,6</b>	0,0

Berechnung: IT.NRW

1) Anteil der Personen mit einem Äquivalenzeinkommen von weniger als 60% des Medians der Äquivalenzeinkommen der Bevölkerung in Privathaushalten am Ort der Hauptwohnung je 100 Personen. Das Äquivalenzeinkommen wird auf Basis der neuen OECD-Skala berechnet.